Fall D7

- An einem kühlen und sonnigen Frühlingstag, befand ich mich zusammen mit einem 1
- 2 weiteren Streifenpartner sowie einem Praktikanten auf allgemeiner Streifenfahrt in
- 3 Frankfurt. Es war früh am Nachmittag. Da forderte eine Streife unserer Dienststelle per
- Funk Unterstützung an. Die Kollegin am Funk teilte uns mit, dass im Rahmen einer 4
- 5 allgemeinen Verkehrskontrolle ein Mitfahrer jegliche Kooperation und Identifikation
- 6 verweigere. Er weigere sich sogar nach Androhung von Gewalt, seinen Personalausweis
- 7 vorzuzeigen. Die Kollegin sagte, sie und Ihr Team, ebenfalls mit einem Praktikanten,
- 8 wären kurz davor, diese Person gewaltsam aus dem Auto zu ziehen um ihre Anordnung
- 9 durchzusetzen. Allerdings befanden sich ca. 4-5 weitere männliche Personen im
- 10 angehaltenen Fahrzeug.
- Ich bot meine Unterstützung an, und war zu diesem Zeitpunkt glücklicherweise nur 11
- 12 unweit des Kontrollortes auf Streife. Da ich mich nur kurz vorher mit meinem
- 13 Praktikanten über einsatzbezogene Kommunikation unterhalten hatte, freute ich mich
- auf diesen Einsatz. Ich hatte bereits vor, diese Situation rein kommunikativ zu lösen. 14
- 15 Während der kurzen Fahrt zum Kontrollort, unter Einsatz von Sondersignalen, dachte
- ich mir zunächst Folgendes: 16
- 17 Die Kollegen waren kurz davor Gewalt einzusetzen. Dies bedeutet auch ein
- entsprechend martialisches Auftreten. Da sich Ihr Gegenüber dennoch weigerte, befand 18
- 19 er sich höchstwahrscheinlich in einer Art Sackgasse. Er war bestimmt genauso
- 20 angespannt wie die Kollegen, wenn nicht sogar mehr. Er war sicherlich auch wütend,
- 21 und fühlte sich, so wie jeder in einer solchen Situation, unverstanden, in die Enge
- 22 getrieben sowie absolut im Recht.
- 23 Als wir mit Blaulicht sowie Martinshorn ankamen parkte ich das Auto unmittelbar
- 2.4 hinter dem Pkw der Kollegen. Wir stiegen alle aus und liefen zuerst zu unseren Kollegen.
- 25 Die Kollegen waren angespannt. Sie hielten bereits das Pfefferspray in den Händen.
- Aufgrund der Vielzahl an Kollegen wusste ich, dass die Situation für uns jedoch relativ 26
- 27 sicher war. Auch konnte von jeder Seite gut in das Fahrzeug der Betroffenen eingesehen
- 28 werden. Es handelte sich um einen Kleinbus, ein VW-Transporter. In ihm saßen Arbeiter
- 29 in entsprechender Kleidung, vielleicht Maler. Einige davon hätten aus Polen kommen
- 30 können. Der vordere Beifahrer aber, der um den es ging, war Deutscher. Es schien, als
- 31 wäre die Besatzung dieses Fahrzeuges nun mit ihrer Arbeit fertig und auf dem Weg nach
- 32 Hause. Die um Hilfe bittende Kollegin teilte mir kurz den Sachverhalt mit. Ich bat sie
- 33 daraufhin mich erst mal alleine zur Beifahrertür gehen zu lassen und selbst mit den
- 34 anderen Kollegen nur Sicherungspositionen einzunehmen.
- 35 Beim Herantreten an das Fahrzeug war mir folgendes bewusst: Der Betroffene war
- 36 höchstwahrscheinlich nicht grundsätzlich darauf aus, sich mit einer Überzahl an
- 37 Polizeibeamten zu prügeln. Er könnte müde und gereizt sein. Vielleicht war auch sein
- 38 Stolz im Weg, er fühlte sich bestimmt nicht so behandelt oder angesprochen wie es
- 39 gerne wollte. Bestimmt wollte er gar nicht erst kontrolliert werden, sondern einfach nur
- nach Hause fahren. Einen einfachen Ausweg würde er bestimmt schnell und ohne weiter 40
- 41 zu überlegen dankend annehmen. Ich musste ihm also eine Möglichkeit aufzeigen
- 42 können, wie er kooperieren könnte, ohne sein Gesicht zu verlieren, vielleicht sogar
- schaffen, sich im Recht zu fühlen. Somit legte ich unmittelbar vor Erreichen der 43
- 44 Beifahrertür meine martialische Gangart und Miene ab. Ich zeigte mich ruhig, gelassen
- 45 und freundlich. Ich lehnte mich lässig an die Beifahrertür, so als ob ich vorhatte, mich
- normal mit ihm zu unterhalten. Sein Fenster war noch unten. Der Mann schien wütend. 46
- 47 Er hatte eine trotzige Haltung eingenommen. Ich wollte ihm erst einmal das Gefühl
- geben ich verstünde seine Wut. Ich sagte Ihm, dass er bestimmt müde vom Arbeiten sei 48

49 und diese Kontrolle doch das Letzte war wonach er sich in diesem Augenblick sehnte.

50 Darauf hätte ich auch keine Lust mehr nach der Arbeit. Er guckte mich an, bejahte dies

und beschwerte sich über meine Kollegen! 51

Super, er spricht mit mir, teilt mir seinen Frust mit. In seinen Augen bin ich nicht einer 52

53 von 'denen', d. h., er vertraut mir zunächst! Ich bat ihn mir zu erzählen was ihn so daran

54 ärgere. Ich fügte noch hinzu dass ich mich im Namen meiner Kollegen bereits für

55 möglicherweise unfreundliches Verhalten entschuldige. Ich sei nun sein

Ansprechpartner für diese Kontrolle. Auch dies bejahte er und gab dann an, dass ihm der 56

Ton meiner Kollegen nicht gepasst habe. Sie hätten ihm nicht ausreichend erklärt 57

58 warum er sich ausweisen müsse und wären ihm zu unfreundlich und frech rüber

59 gekommen. Ich fragte ihn was wir gemeinsam seiner Meinung nach tun könnten um die

Situation zu klären. Bewusst nutzte ich das 'wir'. Eine Antwort auf diese Frage erwartete 60

ich nicht. Es war eher eine rhetorische Frage, und da er immer noch aufgebracht und 61 62 wütend war, mir aber bereits vertraute, schien es mir sinnvoll ihn direkt vor die Wahl zu

63 stellen. Ich bot ihm für das weitere Vorgehen zwei Lösungen an, und wollte ihm dadurch

die friedliche Lösung schmackhafter machen. Somit sagte ich, wir könnten diese 64

65 Situation mit Gewalt lösen und uns alle prügeln (ich habe dies absichtlich so überspitzt

und leicht humorvoll dargestellt). Allerdings waren wir in der Überzahl, würden 66

67 definitiv gewinnen und unsere Kontrolle durchziehen. Dann sagte ich ihm, dass die

68 zweite Option folgendermaßen aussähe: Ich könnte ihm freundlich erklären warum und

69 nach welchem Gesetz meine Kollegen zu dieser Kontrolle befugt seien (§18 Abs. 2 Nr. 6

HSOG, Bahnhofsgebiet, Vergnügungsviertel), und ihn höflich um seinen Ausweis bitten, 70

71 damit er so schnell wie möglich weiterfahren könne. Er bat um die zweite Option. 72

Ich erläuterte ihm die Rechtslage in aller Ruhe und war dabei sehr höflich. Ich fragte ihn

73 dann und in diesem Sinne nach seinem Personalausweis und sicherte ihm zu, ihm diesen

74 so schnell wie möglich wieder zu geben. Er bedankte sich für diese Erklärung und sagte

75 gleich, dass er genauso angesprochen werden wollte und dass er so nie auf die Idee 76

gekommen wäre 'so einen Aufriss zu veranstalten'. Er gab mir seinen Ausweis welchen ich zur weiteren Überprüfung direkt an die Kollegin weiter gab. Ich selbst blieb am

77 78 Fenster bei dem Betroffenen.

79 Während der Überprüfung unterhielten wir uns noch ein wenig. Ich dankte ihm auch für 80 seine Kooperation. Bald darauf war die Kollegin mit der Überprüfung seines Personal-

81 ausweises fertig. Ich gab ihn zurück und fügte hinzu, dass ich hoffe, dass er nicht noch

mal in eine Kontrolle geraten würde. Dies sagte ich in einem humorvollen Ton. Er lachte 82 auch. Wir wünschten uns noch einen schönen Tag und der Fahrer fuhr weiter. 83

Im Nachgang denke ich über diese Kontrolle wie folgt:

84

85 86

87

88

89

90

91 92

93

94

95

96

97

Eine sehr angespannte Situation konnte friedlich, freundlich und humorvoll entschärft werden.

- Ich hatte mich bereits zu Beginn Kontrolle auf die Möglichkeit eines friedlichen Ausgangs eingestellt.
- Ein jeder Mensch hat ein Bedürfnis nach Sicherheit. Physische wie emotionale. Der Kontrollierte wird sicherlich fieberhaft innerlich nach einer Lösung gesucht haben, wie er durch die Kontrolle kommen konnte, ohne dabei sein Gesicht vor seinen Kumpels zu verlieren.
- Jeder Mensch hat das Bedürfnis, respektiert und geachtet zu werden. Seine Werte waren Freundlichkeit und Höflichkeit. Er wolle ebenbürtig angesehen und behandelt werden.
- Gut gemeinter Humor kann oft eine angespannte Situation zusätzlich entschärfen
- All dies konnte ich ihm mit nur ein paar Worten geben.

- 98 Meine Handlungen mussten mit seinen Werten übereinstimmen und einfach zu
- 99 handhaben sein. Es war für ihn auch einfach sich dafür zu entscheiden, weil ich ihm mit
- dem Aufzeigen dieser zwei gegensätzlichen Optionen die Tür bereits aufhielt, ihn
- 101 gewissermaßen dazu zwang. Und dennoch war es dann auch seine Entscheidung. Ich
- 102 denke, damit konnte er gut leben. Mit ein wenig Taktik wurde die Situation entschärft.
- 103 Der Kontrollierte musste sich nicht schwach zeigen oder als Verlierer aus der Situation
- gehen. Humor lockte das positive weiter aus ihm heraus.
- 105 Ich denke nicht, dass ich zu gelassen oder zu "cool" rüber kam. Wir hören immer wieder,
- 106 dass wir uns nicht mit dem Betroffenen gleich stellen sollen, denn sonst würden die mit
- uns machen was die wollen. Dies stimmt meiner Meinung nach nur begrenzt. Wichtig ist
- $108\,$ $\,$ vor allem die Authentizität. Fehlt diese, nimmt man mich nicht ernst, egal wie
- 109 durchsetzungs-stark ich wirken möchte. Wenn ich also freundlich bin, kommt meine
- $\,$ 110 $\,$ Bestimmtheit besser an. Bestimmt war ich während der Kontrolle die ganze Zeit über.
- 111 Ich drohte nichts an was ich nicht auch hätte durchsetzen können, überspitzte meine
- Wörter aber gezielt. Unser Gegenüber möchte sich -meiner Erfahrung nach -
- grundsätzlich verstanden und gesehen fühlen. Mit ein paar Worten und entsprechender
- Mimik ist dies fast immer möglich. Bestimmend kann ich dabei immer noch bleiben.
- 115 Gezielte und bewusste Kommunikation ist der Schlüssel zur Lösung fast aller
- 116 Situationen.
- 117 Jede Kontrollsituation ist eine neue Herausforderung aus der ich um eine Erfahrung
- 118 reicher herausgehen werde.